



KONSTRUKTIVES MITEINANDER:

Erfolgreiches Peer-Feedback in der Lehrveranstaltung gestalten

Andrea Büchner

16.05.2025

WIE FÜHLEN SIE SICH HEUTE?





WIESO PEER FEEDBACK?

- ❖ Entwickelt Analyse-, Evaluations- und soziale Kompetenzen
- ❖ TN erlernen Reflexion – können durch Vergleich eigene Leistungen besser einschätzen
- ❖ TN erhalten mehr Feedback und LP hat gleichen Aufwand
- ❖ TN können Feedback eher annehmen, da es von Gleichgesinnten kommt

VARIANTEN VON PEER FEEDBACK

Beschreibendes Feedback

Übt Analyse, geeignet für Anfänger oder zum Üben

Bewertendes Feedback

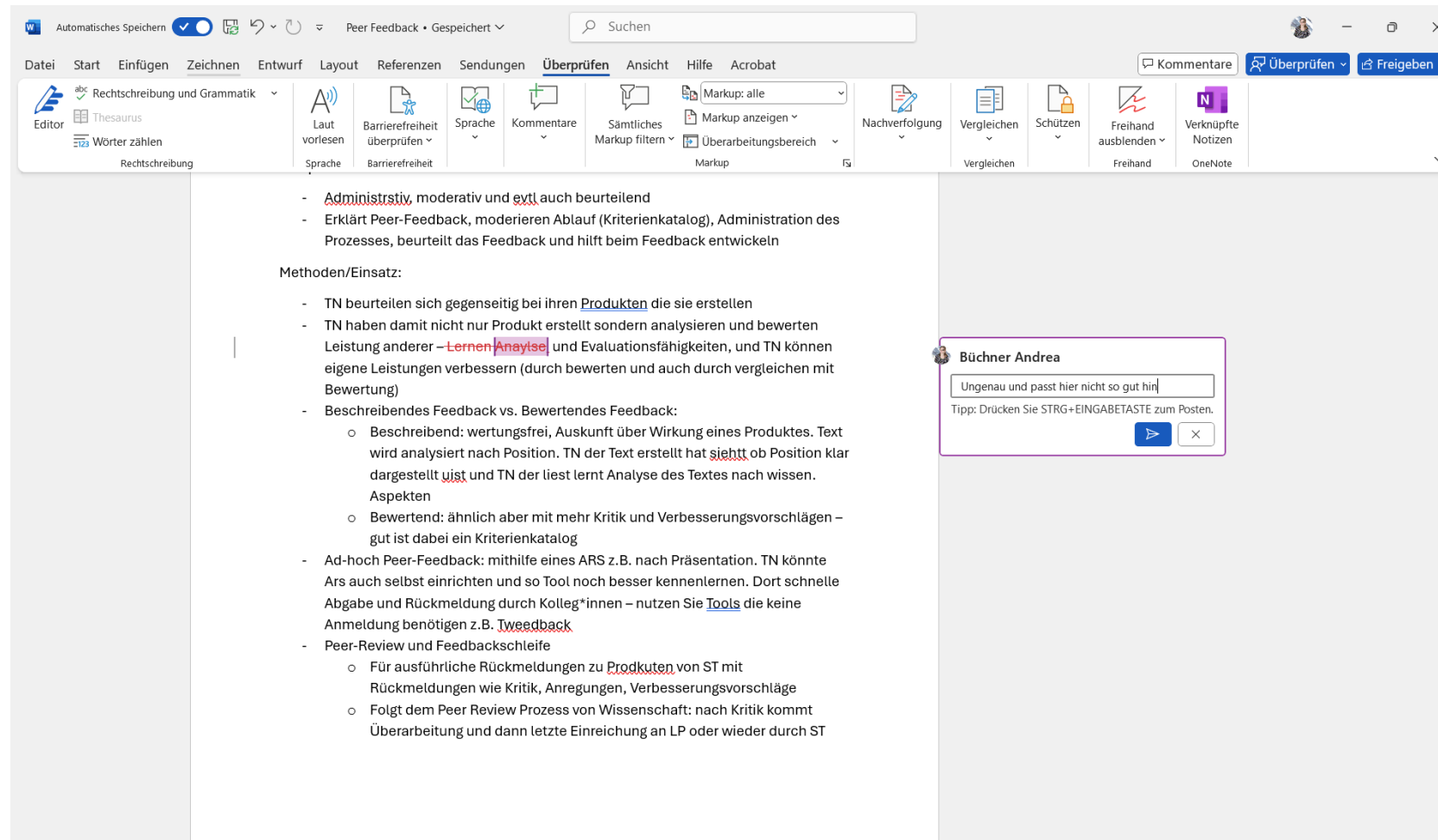
Zur gegenseitigen Bewertung und Beurteilung z.B. Peer Review

Ad-hoc Feedback

Schnelles Feedback z.B. nach Präsentationen

WIE ONLINE UMSETZEN?

❖ Über offene Dokumente



The screenshot shows the Microsoft Word interface with the 'Überprüfen' (Review) tab active. The document content includes a list of bullet points and a section titled 'Methoden/Einsatz:'. A comment box on the right side of the document shows a comment by 'Büchner Andrea' with the text 'Ungenau und passt hier nicht so gut hin'.

Document Content:

- Administrativ, moderativ und evtl auch beurteilend
- Erklärt Peer-Feedback, moderieren Ablauf (Kriterienkatalog), Administration des Prozesses, beurteilt das Feedback und hilft beim Feedback entwickeln

Methoden/Einsatz:

- TN beurteilen sich gegenseitig bei ihren Produkten die sie erstellen
- TN haben damit nicht nur Produkt erstellt sondern analysieren und bewerten Leistung anderer – Lernen Analyse und Evaluationsfähigkeiten, und TN können eigene Leistungen verbessern (durch bewerten und auch durch vergleichen mit Bewertung)
- Beschreibendes Feedback vs. Bewertendes Feedback:
 - o Beschreibend: wertungsfrei, Auskunft über Wirkung eines Produktes. Text wird analysiert nach Position. TN der Text erstellt hat sieht ob Position klar dargestellt ist und TN der liest lernt Analyse des Textes nach wissen. Aspekten
 - o Bewertend: ähnlich aber mit mehr Kritik und Verbesserungsvorschlägen – gut ist dabei ein Kriterienkatalog
- Ad-hoc Peer-Feedback: mithilfe eines ARS z.B. nach Präsentation. TN könnte Ars auch selbst einrichten und so Tool noch besser kennenlernen. Dort schnelle Abgabe und Rückmeldung durch Kolleg*innen – nutzen Sie Tools die keine Anmeldung benötigen z.B. Tweedback
- Peer-Review und Feedbackschleife
 - o Für ausführliche Rückmeldungen zu Produkten von ST mit Rückmeldungen wie Kritik, Anregungen, Verbesserungsvorschläge
 - o Folgt dem Peer Review Prozess von Wissenschaft: nach Kritik kommt Überarbeitung und dann letzte Einreichung an LP oder wieder durch ST

Comment Box:

Büchner Andrea
 Ungenau und passt hier nicht so gut hin
 Tipp: Drücken Sie STRG+EINGABETASTE zum Posten.

WIE ONLINE UMSETZEN?

❖ Über Etherpad

The screenshot shows a web browser window with the address bar displaying 'yopad.eu/p/daseinzigwahrefeedback'. The browser's address bar also shows several tabs: 'ZHD', 'externe Angebote', 'Sammlungen', 'Weiterbildung', 'eCampus', 'Veranstaltungen - Z...', 'CFP_ZIF_2027-1_Me...', 'AI Guides - ProLehr...', 'KI-Use-Case-Katalog', and 'Digital qualifiziert...'. The Etherpad interface includes a toolbar with various editing tools (bold, italic, underline, link, unlink, list, indent, outdent, undo, redo, eraser, highlighter, text color, background color) and a dropdown menu for 'Normal' and 'Farbe'. The main editing area contains a text document with a list of numbered points (1-5) discussing digital feedback tools and Moodle activities. The text is as follows:

1. Je nach Art der Leistung und vorgegebenen Feedback-Kriterien können unterschiedliche Tools eingesetzt werden. Satz etwas ungenau und unklar formuliert.
2. Feedback auf schriftliche Leistungen kann am einfachsten digital mit einem Textverarbeitungsprogramm (z.B. Word) gegeben werden. Damit kann Text bearbeitet werden und die Änderungen können nachverfolgt werden (beschrieben z.B. in dieser Anleitung von Microsoft). Zusätzlich können Kommentare zu Textteilen eingefügt werden. Im Gegensatz zu einem ausgedruckten Text wird die Feedbackgabe durch einen geringen Zeilenabstand oder Platzmangel am Papier nicht eingeschränkt. Online-Kollaborationstools bieten dieselben Funktionen. Sie ermöglichen es zusätzlich, dass mehrere TN gleichzeitig an einem Text arbeiten.
3. Lernmanagementsysteme wie bspw. Moodle können ebenfalls verwendet werden. Am einfachsten kann das über ein Forum des Typs „Standardforum“ geschehen. Die TN können in einem Beitrag im Forum zunächst ihre Leistungen im Textfeld verfassen oder als Datei hochladen (bzw. bei Videos ggf. verlinken). Feedback kann anschließend über eine Antwort auf den Ursprungsbeitrag gegeben werden, indem Text direkt in ein Textfeld eingegeben wird, oder aber eine separate Feedback-Datei hochgeladen wird.
4. Eine weitere Moodle-Aktivität, die es den TN erlaubt, ihre Produkte hochzuladen und Feedback über die Kommentarfunktion oder eine separat hochgeladene Datei zu übermitteln, ist die „Datenbank“. Allerdings ist der Aufwand bei der ersten Erstellung hoch. Ist eine Datenbank aber einmal erstellt, kann sie kopiert und in andere Kurse eingebunden werden. MoodleDocs zeigt, wie eine Datenbank angelegt wird.
5. Die Moodle-Aktivität „Gegenseitige Beurteilung“ bzw. „Workshop“ wurde speziell

WIE ONLINE UMSETZEN?

❖ Spezielle Programme/Online-Tools

The screenshot shows the PeerScholar interface for a 'Peer Review' activity. The browser address bar indicates the URL: `app.peerscholar.com/Course/8544/Activity/27791/Dashboard`. The page title is 'PeerScholar Activity 2025-05-16 [Classic Individual]'. The interface includes a sidebar with navigation options: Activities, Peerscholar Activity 2025-05-16 [c], Students, Teaching Team, Gradebook, and History. The main content area displays the 'Classic Activity' details, including a 'Show Activity' toggle, a 'Classic Activity' section with icons for Preview, Delete, Edit, and Data, and a 'Show Grades' toggle. A large '0/0' score is shown with the text 'Students Graded (100%)'. Below this, a row of icons represents different activity components: Peers (3), Assessments (2), ON Self-Assessment, ON Revision, ON Assess Feedback, Additional Questions (0), and Text Submission Type. The 'Activity Completion' section shows three progress indicators: Create (0%), Assess (0%), and Reflect (0%). The 'Activity Schedule' section shows three phases: 1. Create Phase (Status: Not Set), 2. Assess Phase (Status: Not Set), and 3. Reflect Phase (Status: Not Set). A 'Grade Now' button is visible in the bottom right corner of the main content area.

Herausforderung	Mögliche Lösung
Voreingenommenheit	Anonymes Feedback, gemeinsames Üben
Qualität des Feedbacks	Klare Bewertungskriterien – eigenes Bewertungsschema offenlegen
Akzeptanz des Feedbacks	Vorteile darlegen (auch Studierende), mehrere Gutachter*innen, als Lehrperson anwesend sein



Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!

QUELLEN

- ❖ Peer-Feedback als Methode einsetzen <https://e-campus.st/moodle/course/view.php?id=38>
- ❖ Lernerlebnisse durch formatives Peer- und Self-Assessment fördern von Prof. Steve Joordens <https://hochschulforumdigitalisierung.de/formatives-peer-und-self-assessment/>
- ❖ Peer-Feedback auf schriftliche Arbeiten (Peer-Review) <https://infopool.univie.ac.at/startseite/lehren-betreuen/feedback/peer-feedback-auf-schriftliche-arbeiten-peer-review/>